

ところが今のドナルド・トランプ政権は、保護貿易や移民規制の強化とともに、外資系企業の投資計画に対する審査の厳格化といった「反国際主義」(anti-internationalism)の政策をとっています。私は政治学者としてこの動向をずっと追ってきたのですが、多くの雇用を創出している日系企業が政治的に槍玉に挙げられるのを腹立たしく思つてきました。米国の一般国民は、外資系企業が雇用を生み、経済成長の源泉になつてているのをあまり理解していない

武内 「グローバリゼーションをダラスから考える」というテーマでお話ししていきますが、今日ぜひ永田さんと考えてみたいのは、米国の製造業において日系企業が果たしている役割についてです。日本では30年続いた平成の世がこの4月で終わりを迎えますが、この30年間を振り返つて見ると、米国では製造業の雇用が一貫して減少してきました。自動車産業でも同じことが言えます、鉄鋼業などの他の製造業と比べるとそれほど減っていません。なぜなら、トヨタ自動車をはじめとした日系企業や他の外資系企業が、米国系企業が減らしてきた雇用を穴埋めしてきたからです。

ところが今のドナルド・トランプ政権は、保護貿易や移民規制の強化とともに、外資系企業の投資計画に対する審査の厳格化といった「反国際主義」(anti-internationalism)の政策をとっています。私は政治学者としてこの動向をずっと追ってきたのですが、多くの雇用を創出している日系企業が政治的に槍玉に挙げられるのを腹立たしく思つてきました。米国の一般国民は、外資系企業が雇用を生み、経済成長の源泉になつているのをあまり理解していない

トヨタが選んだ街ダラス

いようなのです。

トヨタは、2014年4月末にカリフォルニア州ロサンゼルス郊外のトーランス市にある北米総本社をテキサス州ダラス郊外のプレイノ市に移すことを発表して、2017年7月にグランドオープンしました。私は、なぜトヨタがダラスを選んだのか、その背景に強い関心がありました。ここには企業が活動の拠点を選ぶ際の重要なポイントが凝縮されていますし、変貌を続ける米国の今を知ることにもなると思います。まずは、ここから議論を始めたいと思います。

永田 私が北米に駐在しているときに、このプロジェクトの担当として任を受けました。当時の私の上司であるジム・レンツさん（現・トヨタ北米総本社CEO）や豊田章男社長など、マネジメントメンバーいろいろと議論してきた経緯があります。当時トヨタモーターセールスという販売部門の統括会社がトーランスにあって、TEMA (Toyota Motor Engineering & Manufacturing North America) という製造部門の統括会社がケンタッキー州のシンシナティ・ノーザンケンタッキー国際空港の近くにありました。販売と製造とで会社が二つに分かれていたわけです。製造、販売、技術開発のいずれも規模が大きくなつていで、関与するメンバーも増えていました。そうしたなかで、



トヨタ自動車九州代表取締役社長
永田 理

ながた おさむ：1957年愛知県名古屋市生まれ。80年東京大学経済学部卒。トヨタ自動車工業（現・トヨタ自動車）入社。2000年にトヨタモーターマニュファクチャリングノースアメリカ（現トヨタモーター エンジニアリング アンド マニュファクチャリングノース アメリカ）に出向。以後アメリカ合衆国などの海外事業に長く従事。三好工場長、山原工場長、トヨタモーターノースアメリカ上級副社長、トヨタモーターエンジニアリング アンド マニュファクチャリングノース アメリカ社長兼CEO、チーフ・アドミニストレーション・オフィサー(CAO)などを経て2018年より現職。

グローバリゼーションを ダラスから考える

北美大陸のカナダ、アメリカ、メキシコの「ど真ん中」に位置するテキサス州ダラス。トヨタは北米総本社にこの街を選んだ。なぜダラスなのか？それを考えることは「アメリカの今」を知ることでもある。

〈対話〉

サザンメソジスト大学(SMU)准教授

武内 宏樹

たけうち ひろき：1973年東京生まれ。カリフォルニア大学ロサンゼルス校(UCLA)博士課程修了、博士(政治学)。UCLA政治学部講師、スタンフォード大学公共政策プログラム講師などを経て2014年より現職。SMUタワーセンター政治学研究所サン・アンド・スター日本・東アジアプログラム部長を兼務。著書に『国民党体制の現在—変容する社会与中国共産党の適応』(共編著、慶應義塾大学出版会)『Tax Reform in Rural China: Revenue, Resistance, Authoritarian Rule』(ケンブリッジ大学出版)など。



すね。ですから、会社全体として販売と製造のコミュニケーションの機会をもつと増やして、お互いをよく理解する必要を感じていました。一つのチームとなって、お客様のためになる意志決定をしようというわけです。ビジネスニアから見ても、より早い意思決定が必要であると我々は感じていました。レンツさんと豊田社長によるいろいろな議論のなかで、工場の能力増強よりも経営体制をもう少し見直すほうが優先ではないかという方向性が出てきました。そして、二人の話し合いのなかから「One Toyota」という発想が生まれました。

本社のロケーション選定において注意したことがいくつもありました。その一つがニュートラルな場所にしようとすることです。これは内部的な事情ですが、たとえば販売と製造の統括会社を統一するときに販売部門のあるトーランスに置くと、何となく製造会社が販売会社に吸収されたような印象を与えかねません。シンシナティに置くとそれが逆になります。ですから、社内のバランス感覚も考慮して、新しい拠点を探すことになりました。

何が決め手になつたのか？

武内 候補になつた都市はいくつかあつたと思いますが、

ダラスを選ぶにあたつて決め手となつたのはどのような点だつたのでしょうか？

永田 日本との時差を考えると、東へ行つてしまふことは不便ではあるんです。ダラスと日本の時差は夏時間のときは14時間ですから、双方の勤務時間が重なる時間帯がない。西海岸のほうがテレビ会議をするにも連絡がつきやすいですからね。

時差の要因はマイナス材料になりましたが、それを上回る利点がダラスにはありました。まず地理的に見るとダラスはカナダ、米国、メキシコというNAFTA（北米自由貿易協定）を形成する三ヵ国の「ど真ん中」に位置しています。我々は北米の各地に販売店や製造工場を持つていますから、飛行機で3時間くらい飛べばどこへでも行くことができるダラスの立地は魅力がありました。ダラス・フォートワース国際空港は、広大なハブ空港ですからね。

カルチャーにも魅力を感じました。ダラスはカリフォルニア、中西部のどちらにも付かない中立的なところがあります。

販売と製造の両方の人たちが集まって、これから一緒に新しい仕事をするというときに、そうした文化的な中立性は意外と重要なことだと思いました。

それから、いい人材を採用できることも大事なポイントです。

その点ダラスには、グレーター・ダラスエリア（DFW都市圏）に文科系、理科系を合わせて20ぐらいのいい大

学があつて、優れた人材のプールがあります。会社の成長に合わせて、新しい人材に興味を持つてもらい続けることは、企業を存続させる上で極めて大事な要素です。ここは決め手の一つになりました。

武内 水田さんにそうおっしゃつていただいて、大学教育に携わる者としては非常にありがたいですね。SMU（サザンメソジスト大学）は学部教育に入れている大学ですが、学部教育のランキングでは、テキサス州においてヒューストンのライス大学に次いで2位、DFW都市圏のあるノース・テキサスではトップの評価をいただいている。大学院教育にフォーカスしているテキサス大学オースティン校やテキサスA&M大学よりも高い評価を受けているわけです。

永田 どちらかと言えば、経済的な側面を最初に議論した記憶はないんです。たとえば、東海岸や西海岸の大都市に比べて労働者のコストにどれだけの差があるのかといつたことはもちろん試算はしましたが、それほど重要視はしませんでした。誘致されている州から受けるインセンティブも参考情報くらいとして捉えていました。

最終的に四つくらいの都市に絞り込まれていきましたが、決定打になつたのはダラスの住環境の良さでした。6000人規模の従業員が生活していくことになると、まずはそれだけの住宅を提供できるだけのゾーンがあるのかどう

です。ただ、特に研究や開発に関しては同じところにいる必要もなくて、むしろ大学などの研究機関のそばにオフィスを構えることにメリットがあります。数年前にトヨタがDARPA（アメリカ国防高等研究計画局）の開発トップだったギル・プラット博士を招聘して、トヨタ・リサーチ・インスティテュートという会社をつくりました。この会社は自動運転やAI（人工知能）の研究をしているのですが、オフィスは三ヵ所にあります。そのすべてが大学のそばにオフィスを構えています。まずは、スタンフォード大学のあるパロアルトです。それからボストン。ここにはMIT（マサチューセッツ工科大学）があります。最後がアナーバーで、ここにはミシガン大学があります。

それを知ったときに「ハツ」と思つたのは、研究・開発は一ヵ所でなくていいいんだということです。最先端の技術を開発しようと思えば、優秀なエンジニアや先生、学生と共同で研究することが求められます。だとすれば、そういう人材がいる場所にオフィスがあつたほうがいい。それがいかに重要かということに気づいたんです。たとえば、自動車配車アプリを開発するウーバー・テクノロジーズはピツツバーグにオフィスがありますが、それはカーネギーメロン大学の人材と共に研究を行つていています。私は、元岩手県知事の増田寛也さんがお話をしされていたことがたいへん興味深く、印象に残りました。

日本の方々であつてもグローバル市場、域外市場と直接取引できる拠点があるべきだと。それを実現するには、三つの力が必要になるとおっしゃっていました。まずは、企業の意思決定機能や求心力のあるリーダー人材を呼び寄せる力です。そうした力があれば、高い生産性、消費を先導することができます。それから連携力です。グローバル

企業やグローバル人材と連携できる力があるのか。これが輸出を先導します。そして循環力です。起業しやすい環境、育成の仕組み、変革の気概——。これらが投資を先導するというわけです。

この三つの力が必要なんですが、その成功例として出されているのが山形県鶴岡市です。私は訪れたことはありませんが、鶴岡市には慶應義塾大学の先端生命科学研究所が2001年にやつて来て、2017年には国立がん研究センターができた。そうすると、そこにトップクラスの英知が集まつてくることになります。そして、大学発のバイオベンチャーリーとして「スパイバー」という繊維企業が誕生しました。この会社はクモの糸を人工合成することに成功して、今後この素材が広く使われることが期待されているそうです。

地方自治体、官、そして学が協力することで民を呼び込んで、そこに優秀な人材、情報が集まり、民間のビジネスマンが来て実際に事業が展開し始めているという好例です。これがどれくらいの規模になるかはわかりませんが、このアプローチは、今日議論しているダラスがやつているアプローチに近いところがあります。こうした取り組みは、スタートアップやベンチャーだけではなくて、旧来型の民間企業でもいいと思うんです。それを官と民と学がつくつていくことで、活力が生まれてくるのではないかという気が

DARPA（アメリカ国防高等研究計画局）の開発トップだつたギル・プラット博士を招聘して、トヨタ・リサーチ・インスティテュートという会社をつくりました。この会社は自動運転やAI（人工知能）の研究をしているのですが、オフィスは三ヵ所にあります。そのすべてが大学のそばにオフィスを構えています。まずは、スタンフォード大学のあるパロアルトです。それからボストン。ここにはMIT（マサチューセッツ工科大学）があります。最後がアナーバーで、ここにはミシガン大学があります。

それを知ったときに「ハツ」と思つたのは、研究・開発は一ヵ所でなくていいいんだということです。最先端の技術を開発しようと思えば、優秀なエンジニアや先生、学生と共同で研究することが求められます。だとすれば、そういう人材がいる場所にオフィスがあつたほうがいい。それがいかに重要かということに気づいたんです。たとえば、自動車配車アプリを開発するウーバー・テクノロジーズはピツツバーグにオフィスがありますが、それはカーネギーメロン大学の人材と共に研究を行つていています。私は、元岩手県知事の増田寛也さんがお話をしされていたことがたいへん興味深く、印象に残りました。

日本の方々であつてもグローバル市場、域外市場と直接取引できる拠点があるべきだと。それを実現するには、三つの力が必要になるとおっしゃっていました。まずは、企業の意思決定機能や求心力のあるリーダー人材を呼び寄せる力です。そうした力があれば、高い生産性、消費を先導することができます。それから連携力です。グローバル

農業州アラバマ

ミシガン大学と密接に連携して事業をされているということがあります。余談になりますが、ミシガン大学の日本研究所というのは、全米で一番歴史のある日本研究所です。私の友人で、社会学者の筒井清輝先生が所長を務めていますが、トヨタの支援で非常に充実したプログラムになつていています。大学への企業の支援が良好な日米関係を支えている一つの例だと思います。

グローバリゼーションの勝ち組になった

農業州アラバマ

永田 大学との連携は、日本においても地方を活性化させることでヒントになるのではないかと思います。これは受け売りですが、今年2月に日立製作所九州支社の100周年で記念カンファレンスがあつて、そこで元岩手県知事の増田寛也さんがお話をしされていたことがたいへん興味深く、印象に残りました。

日本の地方圏であつてもグローバル市場、域外市場と直接取引できる拠点があるべきだと。それを実現するには、三つの力が必要になるとおっしゃっていました。まずは、企業の意思決定機能や求心力のあるリーダー人材を呼び寄せる力です。そうした力があれば、高い生産性、消費を先導することができます。それから連携力です。グローバル

します。

武内 日本だと地方政府が力を發揮する余地がアメリカに比べるとあまりないですから、鶴岡市の試みは非常に大事ですね。似たような例がアラバマ州のハンツヴィルにもあります。アラバマと聞くと多くの米国人は「農業の州」というイメージを抱くんですが、ここが急速に変わっているんです。ハンツヴィルでは、トヨタはもう20年近くにわたってエンジン工場を操業していますが、今度はトヨタとマツダの合弁組立工場が建設中で、2021年からの稼働が予定されています。

アラバマの自動車産業は、ホンダの組立工場がリンクカーにあり、ホンダは州の製造業で最大の雇用主です。タスカルーサにはアラバマ大学のメインキャンパスがありますが、その郊外のヴァンансという町にはメルセデス・ベンツの大きな組立工場があります。ここで生産された高級車は中国にも輸出されていて、ダイムラーの社長が「米中貿易戦争で甚大な損失を被つていて」と記者会見で言つていました。グローバル化した世界では、米国と中国の貿易摩擦でドイツの企業が大きな被害を受けるということも起こるわけです。他にも、州都のモンゴメリーには現代自動車の組立工場があります。それから自動車産業ではありませんが、州南部のモビールにはエアバスの旅客機組立工場があります。1963年当時州知事だつたジョージ・ウォレス

氏は“Segregation Now (今いりで人種隔離を), Segregation Forever (永遠に人種隔離を)”, という悪名高いスピーチをしました。外資が経済を牽引することでグローバリゼーションの「勝ち組」になつてゐる今のアラバマを見たら、ウォレス氏は卒倒するのではないでしょうか(笑)。

永田 ハンツヴィルは、もともと高学歴の人やドクターがすく多く街ですよね。

武内 NASA (アメリカ航空宇宙局) がありますし、アラバマ大学ハンツヴィル校はエンジニアリングにフォーカスした大学で、テキサス大学ダラス校に似たところがあります。ボーイングもハンツヴィルに拠点を持つていて、多くのエンジニアが活躍しています。

それからハンツヴィルには、全米第2位の規模を誇るカミングズ・リサーチパークがあつて、約4000エーカーの敷地のなかに300社のラボが点在し、3万人近い研究者を雇用しています。企業のエンジニア同士がインフオーマルに意見交換できる場もあつて、それによつてシンナジー効果が生まれています。それが、それぞれの企業にとつてもプラスになっています。本来はライバルである企業のエンジニア同士が話をすることでおいしいアイデアが生まれてくるというのは、日本企業の方にとつては新しい感覚だったようです。

ハンツヴィルは昔から「アラバマでは特殊だ」と言われ

ていましたが、それがいよいよ急速に発展してきています。1960年代まで制度化された人種差別が存在して、「反國際主義」の牙城として悪名高かつたアラバマをはじめとする米国南部が、半世紀を経て、今や「國際主義」のフロンティアとして、トランプ政権の「反國際主義」に対峙しているのは隔世の感があります。ハンツヴィルのような街がダラスの後を追うように都市化していく、国際化が進む南部の姿は自由貿易、移民受け入れ、人種の多様性がグローバリゼーションの恩恵を受けるカギになることを示唆していると思います。

バッくオフィスをどこに置くか？

武内 改めてお伺いしますが、一般論として事業経営をする上で本社機能を置くロケーションを選ぶときの基準はどのあたりを重視するものでしょうか。

永田 大きく分けて三つのパターンがあると思います。まずはマーケットの真ん中に置こうという考え方です。それから、サプライチェーンのコントロールしやすいところに置く。それから、ビジネスパートナーがいるところを選ぶという考え方もあるでしょう。

この三つに加えて、もう一つポイントになつたのがバッ

クオフィスをどこに置くのかという議論です。事務処理、管理業務などの役割を担うバックオフィスは、直接顧客や取引先と対峙することはありませんが、いろいろな仕事をやらなければならぬ縁の下の力持ちはな存在です。

金融ならば、トレードの中心にいる人はウォールストリートにいなければなりませんが、人事や経理がウォールストリートにいる必要がありますか？

武内 ニューヨークのオフィスは高いですからね。「ニューヨークに本社を置く意味は見栄でしかない」と言つた日本企業の方もいます(笑)。

永田 そう考へると、バックオフィスを置くロケーションとしてもダラスには魅力があります。労働コストと優秀な人材のバランスが良く、学校もたくさんあって労働の流动性もあります。

武内 先ほどのご指摘にもありました、意外に見落とされているのが住宅価格です。住宅価格が高いと人件費も上がってしまいます。アマゾンがニューヨークの「第二本社」計画を断念したのは、地元自治体が提供した30億ドルにも上る税控除や優遇措置が反発を受けたからです。でも、ニューヨークのような物価が高いところに本社を誘致しようとすれば、相当なインセンティブをつけないと企業は来てくれないというのが現実ではないでしょうか。

その点ダラスはリーズナブルです。それに、高速道路網

が発達していますから渋滞に巻き込まれる心配もありません。私はロサンゼルスに8年住みましたが、渋滞が酷くて地理的モビリティは相当に低かったです。

永田 その通りですね。ああいう渋滞は大きなムダですよ。

武内 渋滞の経済コストもきちんと計算したほうがいいですね。私は3年前にダラス郊外のサクシーという街に家を買いましたが、そこからSMUのオフィスまで22マイル(35キロ)の距離を車で通勤しています。ドア・ツー・ドアで30分ですよ。

永田 いいですね。通勤時間が30分と聞いたら、羨ましがる方が世界中についぱいいますね。

武内 今ダラスは急速に人口が増えていますが、人口増加を見越して、先手を打つ形で高速道路を延長したり車線を増やしたりしています。一方、ロサンゼルスは何をするにも後手に回つていています。たとえば、405号線というロサンゼルスで最も渋滞がひどい高速道路がありますが、数年前に2日間通行止にして車線の拡幅工事を行いました。効果はどう言つて、それまで一日24時間のうち9時間渋滞していたのが7時間になつたそうです。これは統計学的には有意(significant)な効果です。ただ、普段利用している人たちが渋滞解消を実感できるレベルではありません。ロサンゼルスの都市計画は一事が万事この調子で“too

“little too late”になりがちです。

永田 都市計画というと、日本では官のイメージが強いでしょうが、ダラスの場合はデベロッパーが積極的なところに特徴がありますね。ダラス郊外は牧草地帯が広がっていますから、土地があるという点ではアドバンテージがあります。それ以上に感心したのは、街を大胆につくりかえる発想がすることです。

たとえば、施設が古くなつて人が来なくなつたショッピングモールがあつたりすると、それをオフィスと住宅をセットにして職住近接の街につくりかえたりする。いわゆる昔風のモールではなくて、個性的なレストランやお洒落なショッピングがたくさん立ちならびます。空港のそばや湖の近くに官民が一緒になつて開発しているんですよ。あの活力はすごいなと思いました。

武内 そうですね。民の活力を活かすだけの空間が州政府によってつくられていて、規制にしても柔軟ですよね。今テキサスではダラスとヒューストンを結ぶ新幹線の建設計画が進んでいますが、JR東海が技術支援をしているTexas Central Partnersもこの会社が100%民間出資で建設しようとしています。政府の補助が期待できないので資金集めに苦労しているところもありますが、逆に民間の投資意欲を刺激する効果もあります。

米国の新幹線計画は、もともとカリフォルニアが先行し

ていましたが、安全性のために車両が一定以上の重さがなくてはいけないという規制とエネルギー効率に関する厳格な規制が自己矛盾を起こして、コストが高くなつてしまい、頓挫している状況です。私は市場経済が機能するためには規制は必要だと思っていますが、規制が自己矛盾しないように注意が必要です。

バッくオフィス機能の話に戻りますが、ダラスの戦略がうまくいっている理由の一つに、企業を誘致する際に工場よりも本社を誘致したいという発想があることです。本社を誘致すると、収入が高い役員クラスが住むことになります。テキサスは州の所得税がないので所得税収入は期待できませんが、固定資産税と売上税は期待できます。

永田 そういう面はあると思います。まあ役員クラスは数が限られているでしょうが、若手の人たちにとつて暮らしやすい環境であることはやはり大事ですね。そんなに大きくなくても、子どもが遊べる芝生の庭があるファミリーホームやプールがあつたりするラグジュアリーホームの両方を供給できるというのが、ダラスという都市の魅力でもあります。

武内 そうですね。ニューヨークやワシントンではブルの付いた家は例外的ですが、ダラスであれば普通のファミリーホームにもプールが付いていることは珍しくありません。

「One Toyota」プロジェクトの狙い

武内

「One Toyota」は、生産部門と販売部門を統合することが目的だったわけですが、素人目には「一緒にあつて当然でしょう」という感想を持ちました。ところが、トヨタの方に話を聞くと「生産と販売が一緒になるなんていうことがあり得るとは思わなかつた」という答えが返つてきました。同じ会社であつても、生産と販売の間には隔たりがあるのかなという印象を受けました。歴史的な背景を踏まえると、統合は困難な取り組みだったのでしようか。

永田 販売と生産はそれぞれビジネスのカルチャーが異なるところがあつて、大事にしているポリシーは違います。だからといって、そのことが会社としてのリスクになつては本社が一つになつても、ポリシーは二つあつていいと思つているんです。考え方や判断基準は違つていても別にいいんです。

One Toyota の「one」にはいくつかの意味がありますが、まずは一つのものを一つにしてムダな重複をなくすことが目的になりました。特に管理や総務部門は、その効果が期待できます。どの会社にも人事、経理、総務、法務

などの部門は共通にあつて組織の大変な役割を担つていまսが、それを一つにすることで重複をなくしたり生産性を上げたりすることができます。

もう一つは、ビジネスの効率を上げることです。販売の計画を立てるメンバーと生産の計画を立てるメンバーは違う人物が担当しています。販売部門は、お客様やディーラーさんの要望を踏まえて販売計画を立てます。一方で生産部門は、高品質の自動車をどの工場でどの車をいかに効率良くつくるかを計画します。

我々は、この需要と供給をマッチングして最終的な計画を立てています。両者が離れていると、コミュニケーションが円滑にいかずには時間がかかりますから、カリフォルニアに連絡しようとすれば3時間後になってしまいます。けれども、統合することで仕事のプロセスのなかでも前工程と後工程、上流工程と下流工程のそれぞれの担当者が膝を突き合わせて議論して、決定を下すことができます。

今はメールやSNSもありますから、それで事が足りるという考え方もあるかもしれません。けれどもやはりすべてに会つて話ができるることは大きいですよ。5分間でも空いている時間があれば、おつと集まつて話をして意思決定ができます。プレイノの新しいオフィスにはすぐに話ができる

きるゾーンをたくさんつくりました。

武内 私が見ていく政治の世界でも似た話が結構ありますね。米国の歴代政権を見ていても、今のトランプ政権は論外ですが、ホワイトハウス内のコミュニケーションに苦労した大統領はたくさんいます。ロナルド・レーガン大統領は、安全保障政策の司令塔であるNSC（国家安全保障会議）の議長と折り合いが悪く、2期8年の間に6人を起用しました。ズビグニュー・ブレジンスキーハー氏、ジョージ・シユルツ氏、ジエームズ・ベーカー氏といつた「名参謀」と言われた人々は、特別話さなければいけないことがあります。わけではなくても、大統領と頻繁に会って話をしたそうです。

直接会って話ができる環境があることは、とても大事ですね。どんなに技術が発達しても、最終的には人と人が会って話をすることでアイデアも出でくるし、長期的なアウトプットにもつながっていきます。それは、いろいろな事業の成否に関わってくるのだと思いません。

永田 あると思いますね。もう一つは、マネジメント層やエグゼクティブ層が一ヵ所に集まっていることの効果も考えました。今ブレイノのオフィスは、各部門のトップが同じフロアにいます。たとえば、実務では考え方方が違つて相容れないというときに、その部門のトップ同士がざつと集まって話をすると意思決定が早い。これは大企業病の打

破にもなると思うんです。各部門が孤立するように存在している組織を英語では「サイロ」と呼んだりしています。組織が縦系列になつていて、それぞれの部門のトップが副社長だったり専務だつたりします。サイロ型の組織は、部門間の交渉事にやたらと時間がかかることがあります。一番下の担当者から始めています。次はマネージャーというように一段ずつ上げていって、それをまたある人が一番下まで降ろしてしまったりする。

こういうエレベーター式のコミュニケーションをやってしまうと、とにかく話が先に進みません。だつたらトップ同士がさつと集まつて問題を解決するほうがいい。「揉めているみたいだけど、本当はどう思うんだ。何が一番大事なんだ」と本音でやり合おうとエッセンスのところで議論ができる納得できます。そうすることで、大企業病で中間の方が悩んでいてモジモジしている時間がずいぶん減ることを実感しました。自分とは違う機能のトップ同士が直接やりとりすると部下も助かるし、組織としての生産性も上がります。

豊田社長もこのことを長年繰り返し言られています。「役員自らがきちんと動いているのか」とか「コミュニケーションをとるべき人と意見をぶつけ合っているのか」と。原創的かもしれません、一ヵ所に集まる」とで間違ひなくあります。

「一体感は生まれると思いますね。」
武内 2009年のブレーク・リコール問題は、One Toyotaプロジェクトが始まる一つのきっかけになつたのでしょうか。

永田 重要な事例の一つだったことは間違ひありませんが、それがすべての契機だったとは思つていません。お客様の声をいかに早く然るべき責任者のもとへ伝えて、アクションにつなげるかという課題はずつとありました。そうした反省の積み重ねから、お客様に近いところで早く意思決定ができる組織であるべきだという考え方が形成されていったわけです。

グローバルバリューチェーンの考え方

武内 冒頭、北米総本社にダラスを選んだ理由の一つに、北米の「ど真ん中」に位置しているというロケーションとしての優位性を挙げられていました。米国しか見ていないと「ダラスは必ずしも真ん中ではない」と勘違いしてしまいます。NAFTAを構成するカナダ、米国、メキシコという北米三ヵ国の地理的な中心がダラスであるということですね。

永田 そうです。ダラスは北米事業の本部です。

武内 メキシコに入るバハ・カリフォルニア州のティファナに組立工場があつて、そしてグアナファト州の新工場が今年中に稼働予定です。これらをすべてマッピングすると、ダラスがその「ど真ん中」に位置していることがわかります。

永田 中西部を縦に走る州間高速道路の71号線や75号線を「自動車街道」と呼んだりするそうです。それからインディアナ、ペンシルベニア、ミシガンが横軸で、鉄など



トヨタが北米で製造するピックアップトラック「タコマ」

売店が各地域に網羅するようになります。

武内 これがまさにグローバルバリューチェーン（GVC）ですが、そのベースになるのがNAFTAという」と

になるのだと思います。この領域のなかで自動車の部品が行き来して一台の自動車が完成するわけですから、メキシコに工場を建設したとしてもその部品は米国内で製造していたりしますね。その結果、メキシコに組立工場を建設すると、米国の部品工場の雇用が増えるというような相乗効果があります。

永田 国境をまたぐようなサプライチェーンがあつて、それから「地産地消」というと野菜みたいですが、近場に仕入れ先や消費地があるようなバリューチェーンを築くということも大事なことです。

武内 NAFTAの再交渉が揉めてカナダが離脱するのではないかという心配がありましたら、カナダのオンタリオ州と米国の中西部はGVCで密接に結びついていますから、カナダが入らないNAFTAは意味がありません。中西部ミシガン州での演説でNAFTAをバッシングしたとき、トランプ氏は地元自動車産業の労働者から喝采を浴びましたが、NAFTA加盟国間のGVCを考えると、喝采の相手を間違えていると言わざるを得ません。

ところで、今年中に操業を開始するメキシコ、アナファンの新工場ですが、那儿ではピックアップトラックの「タ

ラを混流生産しています。新しくできるアナフアト工場でタコマを生産するということは、サンアントニオではタンドラの生産を増やすということでしょうか。

永田 それは需給のバランス次第ですね。タンドラの需

コマ（Tacoma）（写真）を生産するそうですね。

永田 日本ではあまり走っていませんから馴染みが薄い

と思いますが、米国では今でも車には大きさと力強さを求める方が多く、ピックアップトラックはよく売っていますね。5人が乗ることができて荷台が付いていますから、機能的です。トヨタは、ピックアップトラックはタコマと、より大型の「タンドラ（Tundra）」を生産しています。

それから、日本でも「ハイラックス」というピックアップトラックを販売しています。これはタイで生産したものを持ち、ピックアップトラックやSUVを2台目に購入したりすることが多いんです。逆にセダンが売れなくなっている傾向があつて、今ではピックアップトラックとSUVで全体の6割を超えてます。昔は、セダンとピックアップトラック・SUVで五分五分だったんですけども、ピックアップでは、5割近いシェアがありますよね。ただ、タンドラは大型のピックアップトラックのマーケットでまだ5%に留まっています。フルサイズでは、フォードの「F150」が強くて40%のシェアを持っています。

現在、サンアントニオのテキサス工場でタコマとタンド

要がどれだけ伸びるかは、未知数なところがあります。

武内 これは私の考えですが、トヨタはフォードのF150に対してタンドラで勝負を挑もうという狙いがあるようにも思えるんです。フォードは、「マスタング（Mustang）」以外の乗用車から撤退してF150に専心するという戦略のようですが、トヨタはそこに対しても——私の表現で言えば——殴り込みをかけようとしているのではないかと（笑）。

永田 私からは何も申し上げられませんが、やっぱり米国カーメーカーのドル箱に入つて行つてはいけないような気がします。

武内 それが今までのトヨタの基本的な考え方でしたね。フォードに対して遠慮していたところがありました。しかし、これからトヨタはそこに正面から切り込んでいくのではないか。いずれにせよ、ピックアップトラックをめぐる今後の動向には注目していきたいと思います。

トヨタ車をめぐる米国人の誤った認識

武内 トヨタの北米本社というのは、販売のための拠点だと思っている米国人がかなりいます。米国で走っているトヨタ車は、今でもほとんどを日本から輸入していると誤解している人が多いからです。SMUで私の授業を取つて

いるような国際政治に関心がある学生のなかにも、そういう思っている学生がたくさんいます。実際には、大雑把に言って50%が米国製、25%がNAFTA加盟国のカナダやメキシコからの輸入で、日本からの輸入は米国の日本車の25%に過ぎません。

現代自動車の車を運転しているという学生に「現代はどこの会社か知っている?」と聞いたら、これは米国人らしいですが、「日本?」とまずは答えたんですね。「HondaじゃなくてHyundaiだよね」と確認した上で、私が「現代は韓国の会社だけど、たぶんそれはアラバマ州のモンゴメリーで製造された車だと思うよ」と言うと、「なんで韓国の会社がアラバマで車をつくっているんですか?」という質問が来ました。これが普通の感覚ですから、トヨタ車が米国で生産されていて、米国人の雇用を生み出し、経済に貢献しているという事実を米国人に理解してもらうことはかなり難しいんです。

それに、米国に日本企業があつても、そこで働いているのは日本人ばかりだらうという誤った認識もあります。日本人は、むしろ少ないことはあまり知られていません。

永田 その通りですね。いまトヨタの北米総本社には契約社員を含めると60000人くらいの従業員が働いていますが、そのなかで日本人は100人ぐらいです。

武内 1対60ぐらいの比率ですね。私の知っている限り

では、日本企業はどこでも同じような割合で米国人の雇用のほうが圧倒的に多い。こうした実態を米国人にどう理解してもらうのかは、とても重要なことだと思います。

永田 この問題に関しては、トヨタ自身もいろいろな広報資料を使って議員さんへの説明などをやっています。それから日本自動車工業会(JAMA:Japan Automobile Manufacturers Association)は、このあたりについて詳しく説明しています。JAMAのウェブサイト(<http://www.jama.or.jp>)には、日本の自動車メーカーのロケーション、投資額、雇用、調達額などの基本的なデータがすべて載っています。日本の自動車会社が日本でどれだけの台数を生産して輸出しているのか、あるいは世界に向けてどれだけ輸出しているのか。そして、現地経済への波及効果や投資額、雇用者についても具体的な数字を載せています。

ただ、自動車業界だけがそれを知っていても仕方がないません。今のように、日米の貿易が難しくなっているときこそ、情報の発信を継続的に続けていかなければなりません。こうしたことは、付け焼き刃な取り組みではダメですからね。

武内 トランプ大統領にこそ学んで欲しい事実ですね。トランプ氏は、大統領就任前にキャリア社のインディアナ州の工場閉鎖を思いとどまらせたことを自分の成果として盛んに強調していました。「800人の雇用を守った」と。

私は、サンアントニオにあるトヨタのテキサス工場を訪問したときに、そこではオンラインサプライヤーも含めて8000人近くが雇用されていると聞きました。正直に言えば、800人ぐらいでんまり偉そうにしないでいただきたいなど(笑)。

永田 まあ街にとつては、それが何人であつても雇用を守ることは大事ですからね。自分の街の10人は、隣の街の100人とは違うかもしれません。

EVの普及でポピュリズムが台頭する?

武内 報道によると、キャリア社は工場閉鎖を見送つて補助金をもらう一方で、メキシコ工場の建設は継続したそうです。2017年1月の大統領就任をして、トランプ氏はTwitterで、トヨタのグアナファト新工場建設にいちやもんをつけました。同じいちやもんをつけられたフォードは、メキシコ新工場の建設を中止しました。NAFTAで結ばれている米国とメキシコの間のGVCを考えれば、トヨタのグアナファト新工場は米国内の部品生産の雇用を増やすのに対応して、フォードのメキシコ新工場建設中止は、付加価値の高い部品生産の米国内の雇用を逆に減らすことになります。

ところで、雇用を守るという意味では、これから電気自動車(EV)が普及していくことになると雇用がだいぶ失われることになるのではないかと懸念しています。やはりEVは、部品の点数がずっと少ないですから、そこに従事する人の数も少なくて済むところがあります。ということは、EVが普及すると自動車産業の雇用が大きく減るのは、EVが普及すると自動車産業の雇用が大きく減るのではないでしょうか。私は、EVの普及にともなつてポピュリズムが台頭するのではないかと危惧しているんです。

永田 どういうロジックでしょうか。

武内 雇用が失われて収入が不安定になる人たちが増えると、どうしても長期的な視点から合理的に稳健に考えることができなくなります。そうすると、ポピュリストの安易な主張に乗つてしまいがちになるのではないかと思うんです。

米国製造業の雇用がこの30年間減ってきた原因は、グローバリゼーションではなく、オートメーションなんです。特に鉄鋼業ではその傾向が顕著で、1962年から2005年までの間に全体の75%にあたる40万人の雇用が失われましたが、生産は減っていません。ただ、職を失った原因が技術革新だったとしても、「移民と貿易が仕事を奪った」と言われると納得してしまふものです。つまり、グローバリゼーションはスケープゴートなんです。米国におけるポピュリズムの台頭は「トランプ大統領」の誕生という政治

的帰結をもたらしたわけですが、それはグローバリゼーションから取り残されたと感じた人たちが、「米国は諸外国に出し抜かれている」というTwitter上の一方通行の扇動に踊らされた結果でした。移民や外国人をバッシングしても雇用が増えるわけではありませんが、政治的にはポピュラーな主張です。

これからの車は、AI（人工知能）の機能がますます高まるでしょうから、センサーやカメラの類いの需要が増えるでしょう。そうすると、それほど雇用を減らさないのではないかという指摘もありますが、労働力は簡単に置き換えられるわけではありませんからね。製造業の雇用減少がトランプ氏への支持につながったということを考えると、EV普及とともに雇用の減少にどう対応するのかは、切実な問題だと思います。

中国はEVの開発を押し進めていますが、これは何も環境に配慮しているからではなくて、ガソリン車の開発で既存のメーカーに追いつくことを諦めたからです。中国は、現状では発電の多くを石炭火力に依存していますから、ガソリン車をすべてEVに置き換えると、かえって二酸化炭素の排出量が増えてしまうことになるという試算もあるくらいです。

中国政府はEVはガソリン車に比べてはるかに単純なつくりなので、EVであればシェアを確保できるという算段

で、自國企業にEVを開発させているわけです。中国の新興自動車メーカーであるBYDはEVの販売台数が世界一ですが、もともとは中国一の電池メーカーで、車をつくつたことはありませんでした。

【Ever Better Mobility For All】

武内 最後に、モビリティと自動車産業の関係についてお伺いします。これまでには、人々のモビリティと自動車の販売台数に正の相関関係がありました。ところが、これからはモビリティが上がるにもかかわらず自動車の販売は減っていくという歴史上初めてのことが起こるのではないかと思います。つまり、現在のように個人が車を所有して運転するのではなくて、カーシェアリングや自動運転が普及していくのではないかということです。

グローバリゼーションが進展した現代においては、地理的モビリティが社会的モビリティにつながっているところがあります。つまり、容易に移動できる手段を持つている人ほど、社会的には成功しやすいとも言えるわけです。トヨタは人々のモビリティにコミットしてきた企業ですが、今後についてはどのようにイメージされているのでしょうか。

永田 私が米国に駐在していたときに、販売部門やマーケティングを担当しているエグゼクティブが言った言葉で印象的だったのは、「Ever Better Mobility For All」なんですね。これはトヨタのビジョンでもありますが、あらゆる人にモビリティを提供することをめざすという概念があります。すべての人間が「希望するところに行く」という手段をきちんと提供することが最も基本的な考え方になります。

ですから、運転免許を持つていない人やハンディキャップのある人たちにどうやってモビリティを提供すべきなのかというテーマをトヨタが追求していくことは、重要なことだと思います。

武内 最近はAIの発達が叫ばれていますが、AIが人間のモビリティを高めていくことを期待しています。自動車との関連で言うと、自動運転がありますね。たとえばこれが実現すると、車の免許を取ったことのない私の母が車を操って自由に移動することが可能になります。これは高齢者にモビリティを提供する例ですが、いま永田さんがおっしゃった「For All」の部分が非常に大事になるのだと思います。

永田 米国には、ボランティアドライバーという存在がいるんです。3年前くらいに調べたところ、全米で1700ぐらいのボランティアドライバーのグループがありまし

た。米国でも団塊の世代が高齢化してますから、今後はいずれ車を運転できなくなる人たちが増えることになります。夫が亡くなると、今まで夫に頼っていた病院までの移動が難しくなったり、買い物にもなかなか行けなくなったりすることになります。

自動運転が商品化される前の段階である今は、そうした人たちに救いの手を差し伸べているのがボランティアドライバーの存在です。米国にいたときにそういう方に知り合った機会があり、とても感激しました。最近ではいろいろな工夫がされていて、ボランティアで運転を提供する人には保険をどうかけるべきかを皆で研究したり、そうした活動を広めるために企業に参画を求めたりしています。北米トヨタもそういう団体の集まる全米大会で表彰された人に車を提供したり、ミシシッピー工場では従業員に声をかけてボランティアドライバーを募ったりしています。

現状ではそうしたことやりながら、やはり次の技術革新に向けてがんばらなければなりません。そして、売るほうも買うほうもコスト的にペイできるシステムをつくるたる手を打たなければなりませんから、当面はそれに向けた努力を続けるということになるのだと思います。